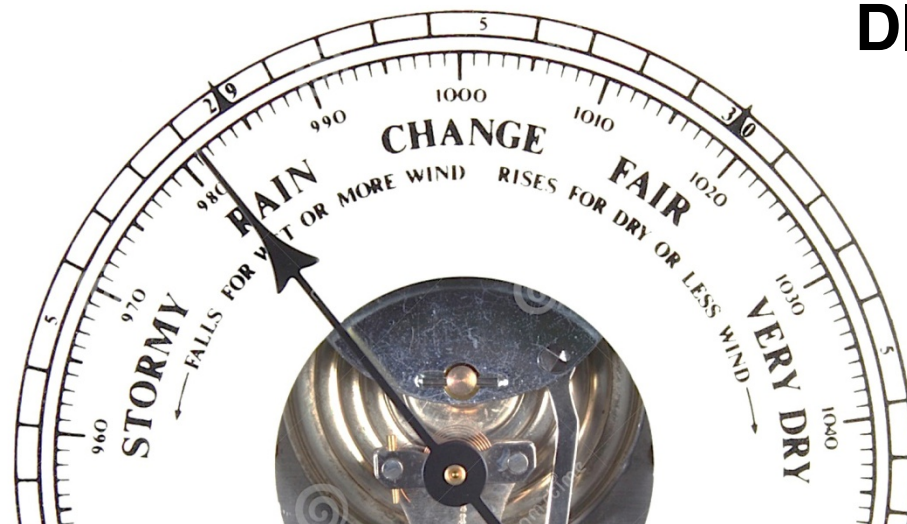




Barómetro de la Política

DICIEMBRE 2016



MORI
Market Opinion
Research Internacional



FICHA TÉCNICA

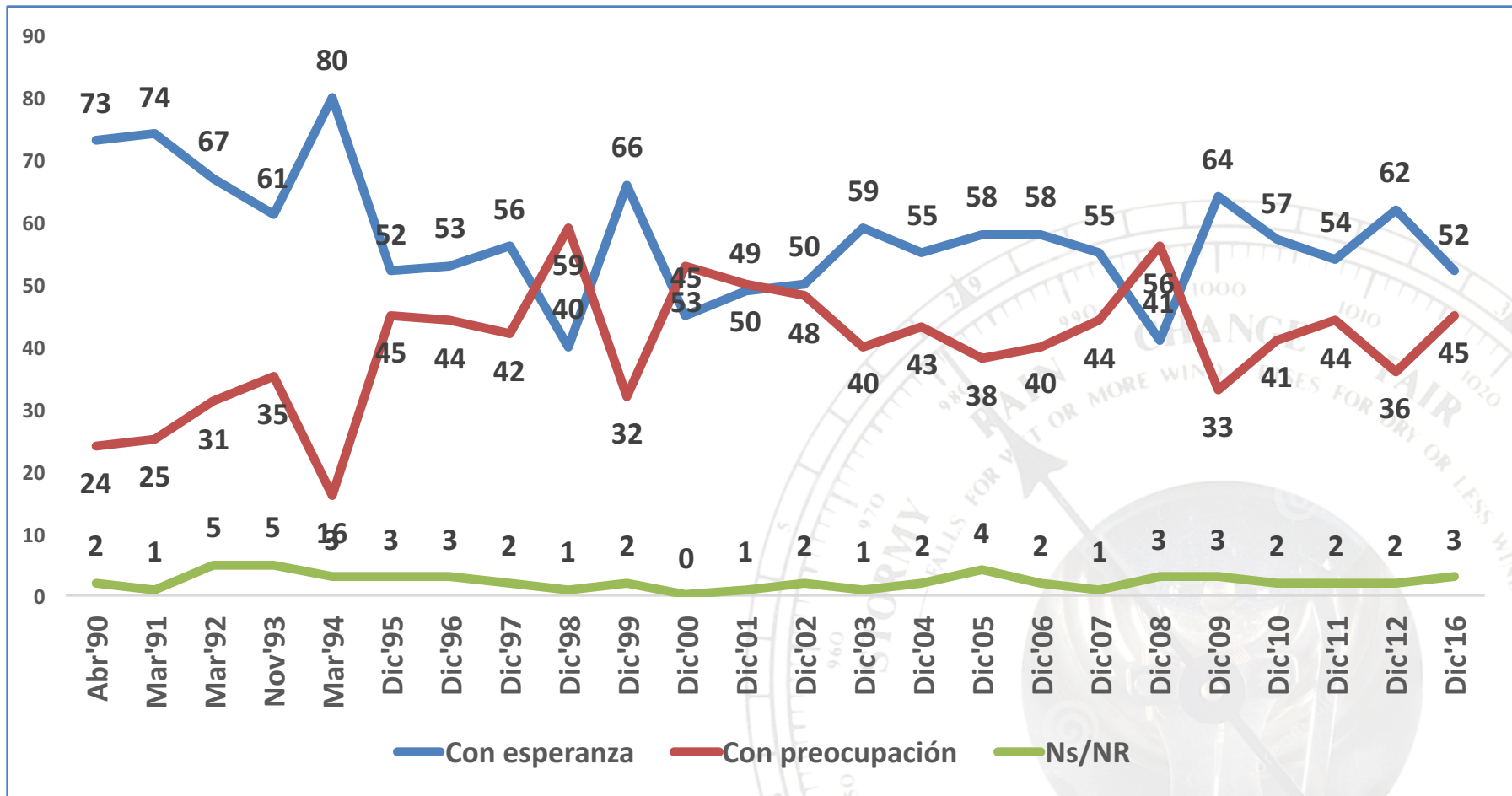


- Modo de entrevista: Cara a cara
- Universo: Toda la población de 18 años y más, que habita en Chile continental.
- Tamaño de la muestra: 1.200 casos con una afijación proporcional
- Error muestral: 3%
- Fecha de aplicación: Entre el 7 y 15 de Diciembre
- Representación: Toda la población del país de 18 años y más excluyendo las islas.

MIRA EL FUTURO CON ESPERANZA O CON PREOCUPACIÓN.

- Desde 1990 los chilenos han mirado el futuro con mas esperanza al inicio/ final de los períodos presidenciales; Marzo de 1994 (80%); Diciembre de 1999 (66%); Diciembre 2009 (64%) y Diciembre 2012 (62%), son los cuatro momentos de más esperanza registrados desde 1990.
- Desde 1990 las crisis económicas han producido también los momentos de mayor desesperanza, Diciembre de 1998 con la crisis asiática (40% de esperanza y 59% de preocupación) y la crisis del 2008 con 41% de esperanza y 56% de preocupación.
- Hoy nos encontramos en un momento intermedio de baja esperanza con 52%, 10 puntos porcentuales menos que en Diciembre 2012 y un 45% de preocupación.

MIRA EL FUTURO CON ESPERANZA O CON PREOCUPACIÓN 1990-2016

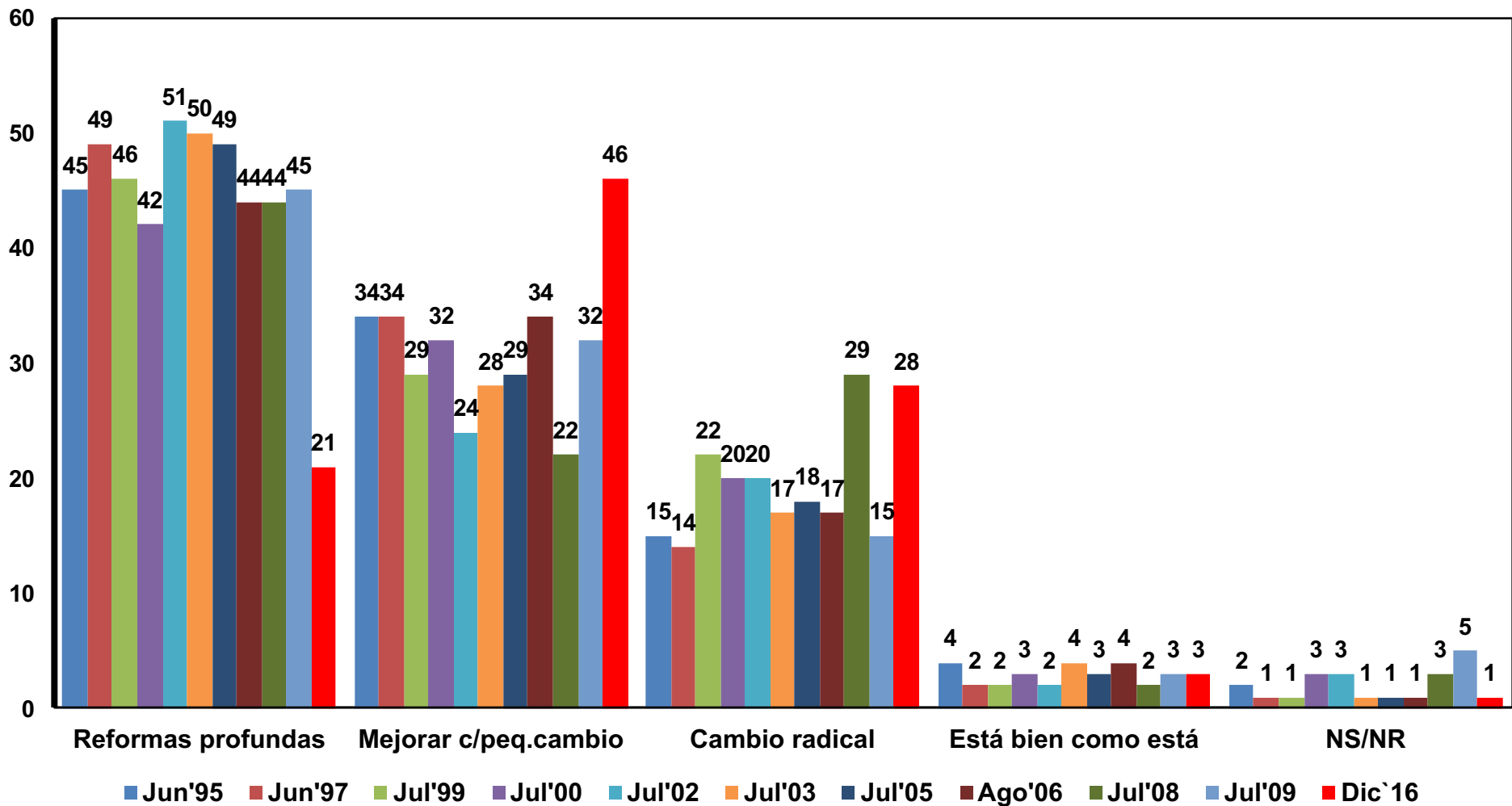


P. Ahora que termina el 2016, ¿Mira Ud. el próximo año con esperanza o con preocupación?

A QUÉ VELOCIDAD QUIEREN LOS CHILENOS LOS CAMBIOS.

- EN 2009 un 45% de los chilenos (fin de Bachelet I) quería “reformas profundas”. Hoy ese porcentaje ha caído aL 21%.
- Mientras, tanto ha aumentado, en el mismo período, de 32% a 46% los que quieren “pequeños cambios”.
- Los cambios en la intensidad de las reformas se confirma con el aumento de los que desean “cambios radicales” del 15% (2009) al 28%.
- En total, los que quieren “reformas profundas” y “cambios radicales” son el 49% en 2016 habiendo sido 60% en 2009.
- El gobierno que impulsa reformas profundas hace que disminuya la demanda por reformas en 11 puntos porcentuales y aumenta los que quieren cambios radicales en 13 puntos porcentuales. Se polariza la demanda por cambios.
- Esta polarización se reproduce en el debate nacional de las reformas, como en la educación, entre los que quieren ir más despacio y los que quieren cambiar todo.

LA IMAGEN DE LA SOCIEDAD, 1995-2009



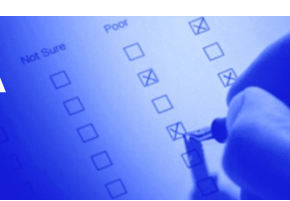
P. Hay distintas opiniones sobre la sociedad en que vivimos. ¿Con cuál de ellas
 Q. está Ud. más de acuerdo

FUENTE: Barómetro de la Política Diciembre, 2016

MORI
 Market Opinion
 Research Internacional

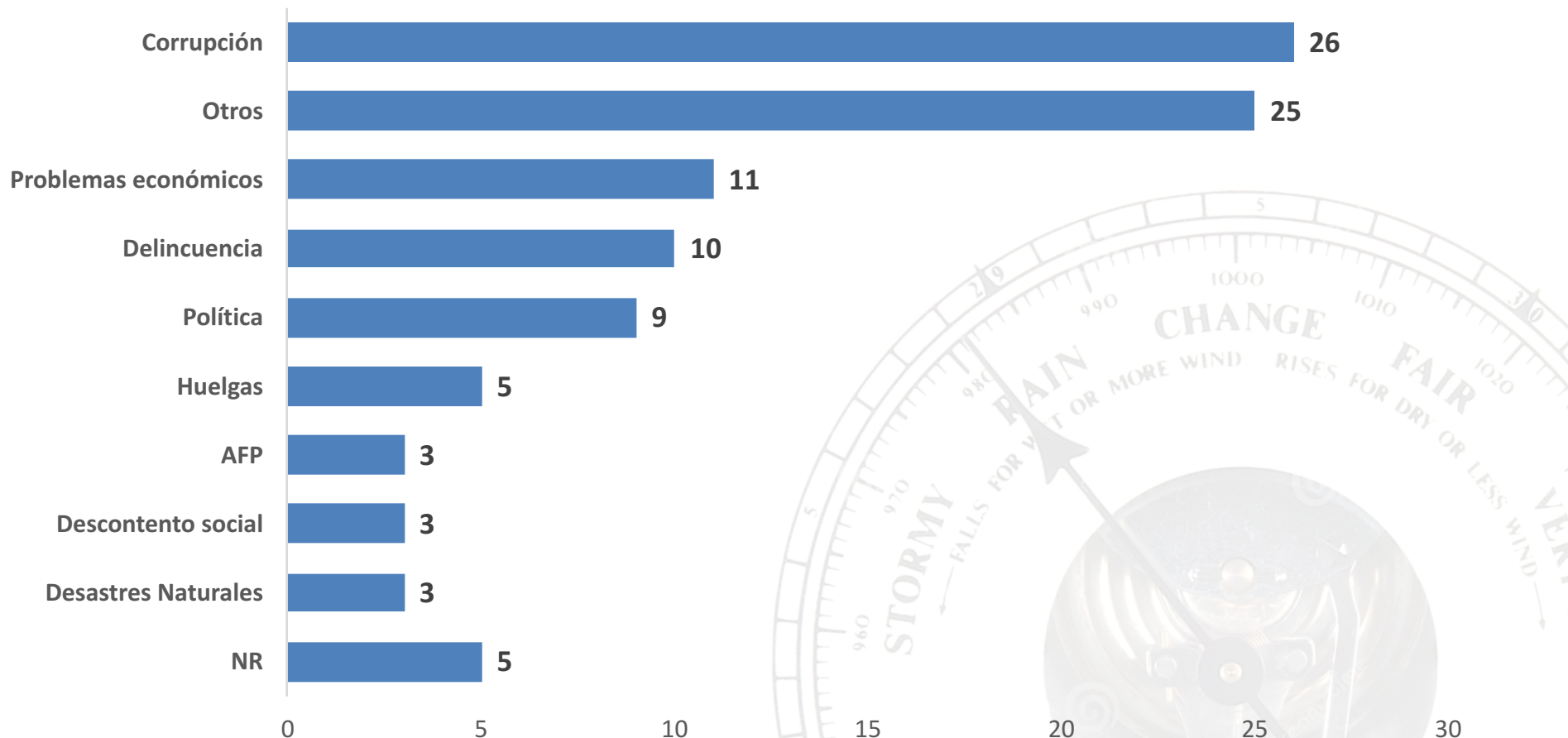


LO PEOR QUE LE HA PASADO A CHILE EN 2016.



- **Ante una pregunta *abierta* un 26% responde que lo peor que le ha pasado a Chile en 2016 es la corrupción. Luego, le siguen los problemas económicos, con un 11%, y la delincuencia con un 10%. Un 9% dice que es la política lo peor del 2016, un 5% las huelgas, luego las AFP, el descontento social y los desastres naturales obtienen un 3% cada uno de éstos.**
- **En síntesis, lo peor para los chilenos en 2016 ha sido la corrupción.**

QUÉ ES LO PEOR QUE LE HA PASADO A CHILE EN 2016



• P. Qué es lo peor que le ha pasado a Chile en 2016? (pregunta abierta).

FUENTE: Barómetro de la Política Diciembre, 2016

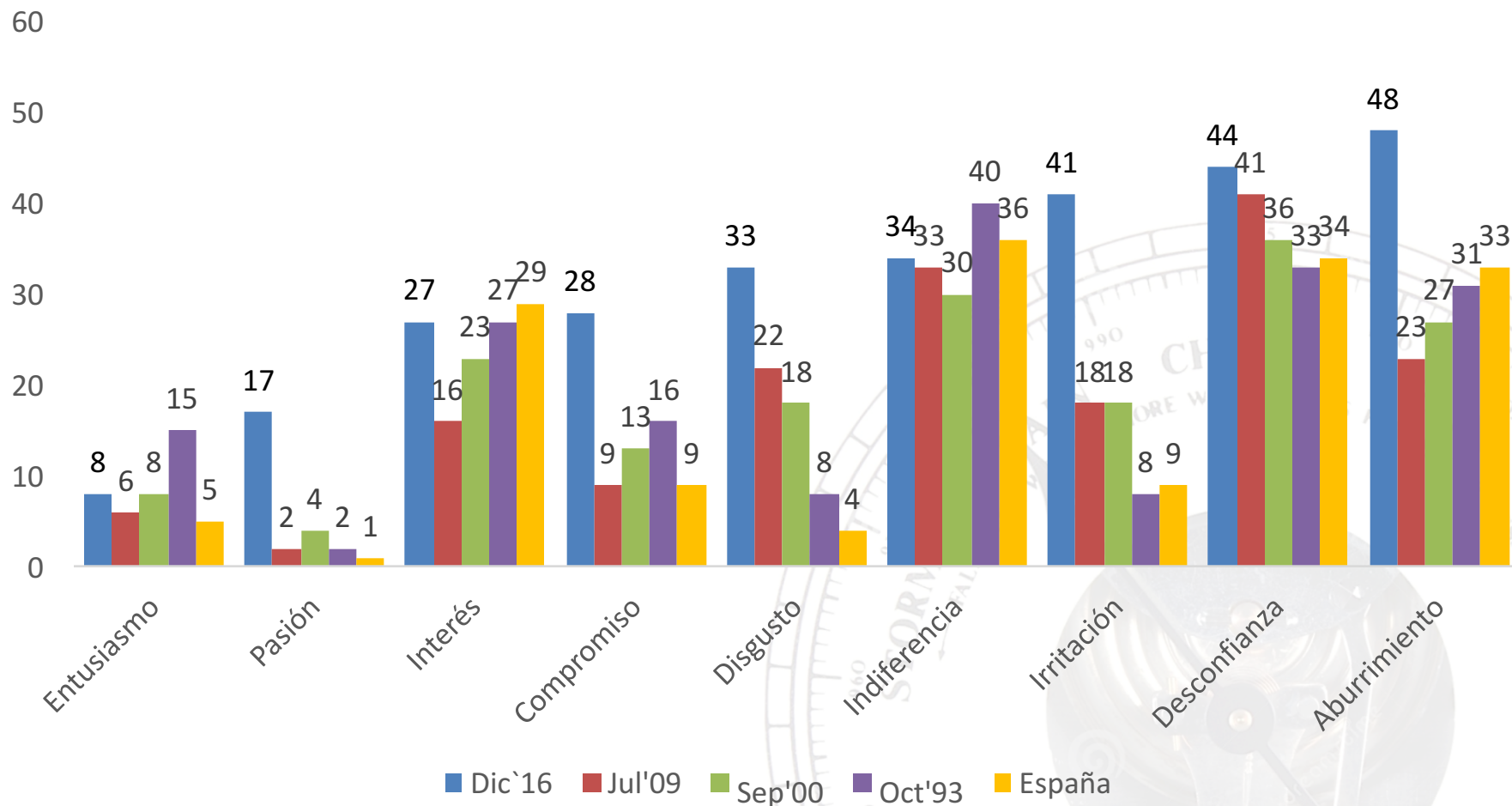
MORI
Market Opinion
Research Internacional



EL SENTIMIENTO QUE LE PRODUCE LA POLÍTICA

- Un 40% o más de chilenos dicen que la política le produce aburrimiento, desconfianza o irritación.
- Esto ha cambiado, polarizando las posiciones. Por una parte, aumentan los que fustigan la política: el aburrimiento aumenta de 23% en 2009 a 48% en 2016. La desconfianza aumenta paulatinamente de un 33% en 1993 a 41% en 2009 y 44% en 2016. La irritación más que duplica las menciones entre 2009 con 18% y 2016 con 41% y finalmente el disgusto aumenta de 22% en 2009 a 33% en 2016. Una evidencia brutal del malestar hacia la política.
- Pero eso no es todo, existen también quienes la abrazan con pasión: aumenta de 9% a 28% el compromiso entre 2009 y 2016, de 16% a 27% el interés, de 2% a 17% la pasión, y de 6% a 8% el entusiasmo.
- Los chilenos se polarizan respecto de la política: por una parte, los fuertes detractores, que son la mayoría, y, por otra, los activistas apasionados, que son minoría.
- A pesar de ello, la serie del interés en la política muestra que los cambios grandes se produjeron al inicio de los años 90. Es en 1995 que cae a cerca de 20 puntos el interés en la política, muy cerca de donde está hoy.

SENTIMIENTO QUE LE PRODUCE LA POLÍTICA 1993 - 2016



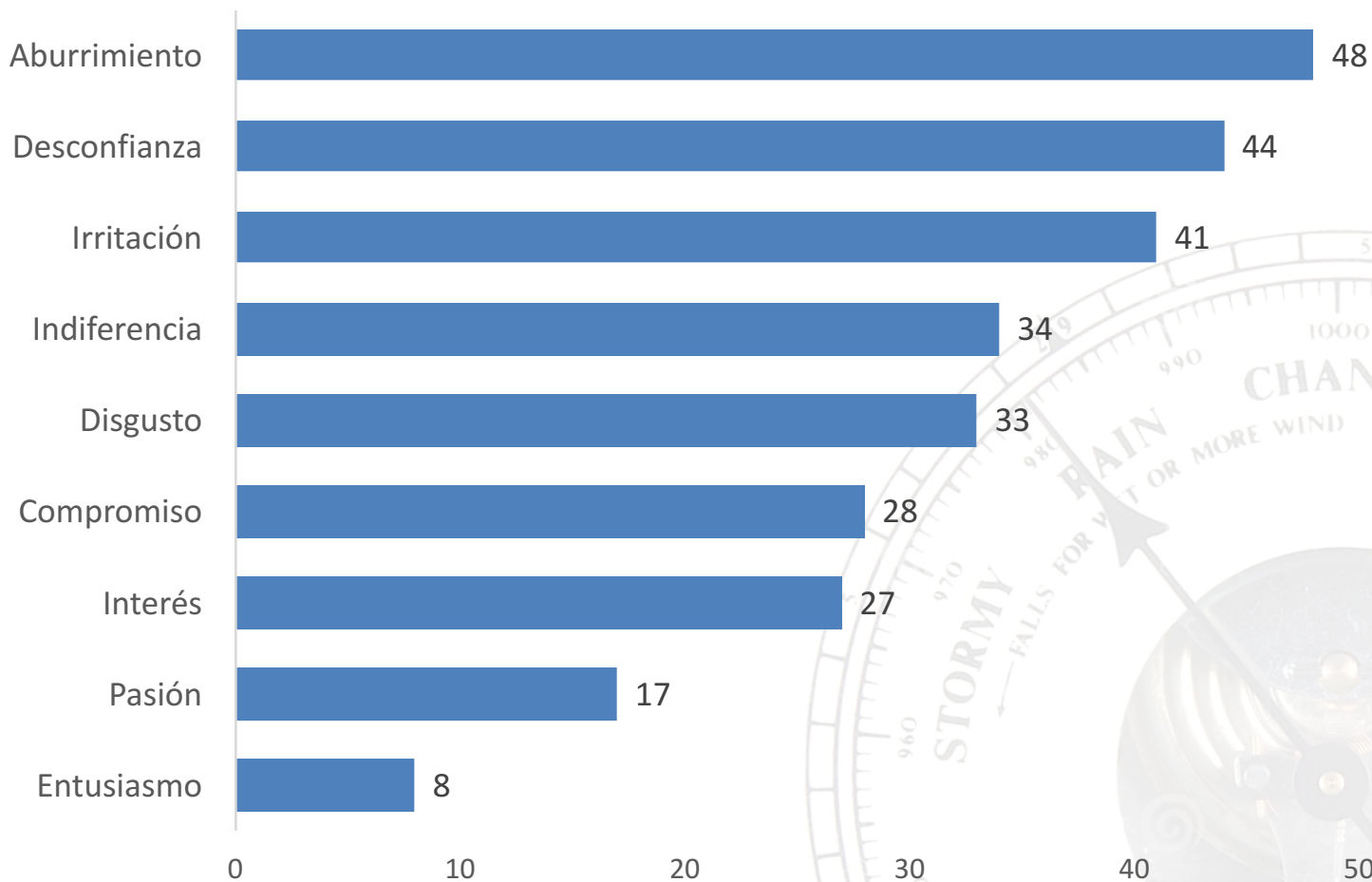
P ¿Qué clase de sentimiento le produce a Ud. la política? De la siguiente lista, elija los que quiera.
 Fuente para datos españoles : CIS Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid 2009

FUENTE: Barómetro de la Política Diciembre, 2016

MORI
 Market Opinion
 Research Internacional



SENTIMIENTO QUE LE PRODUCE LA POLÍTICA



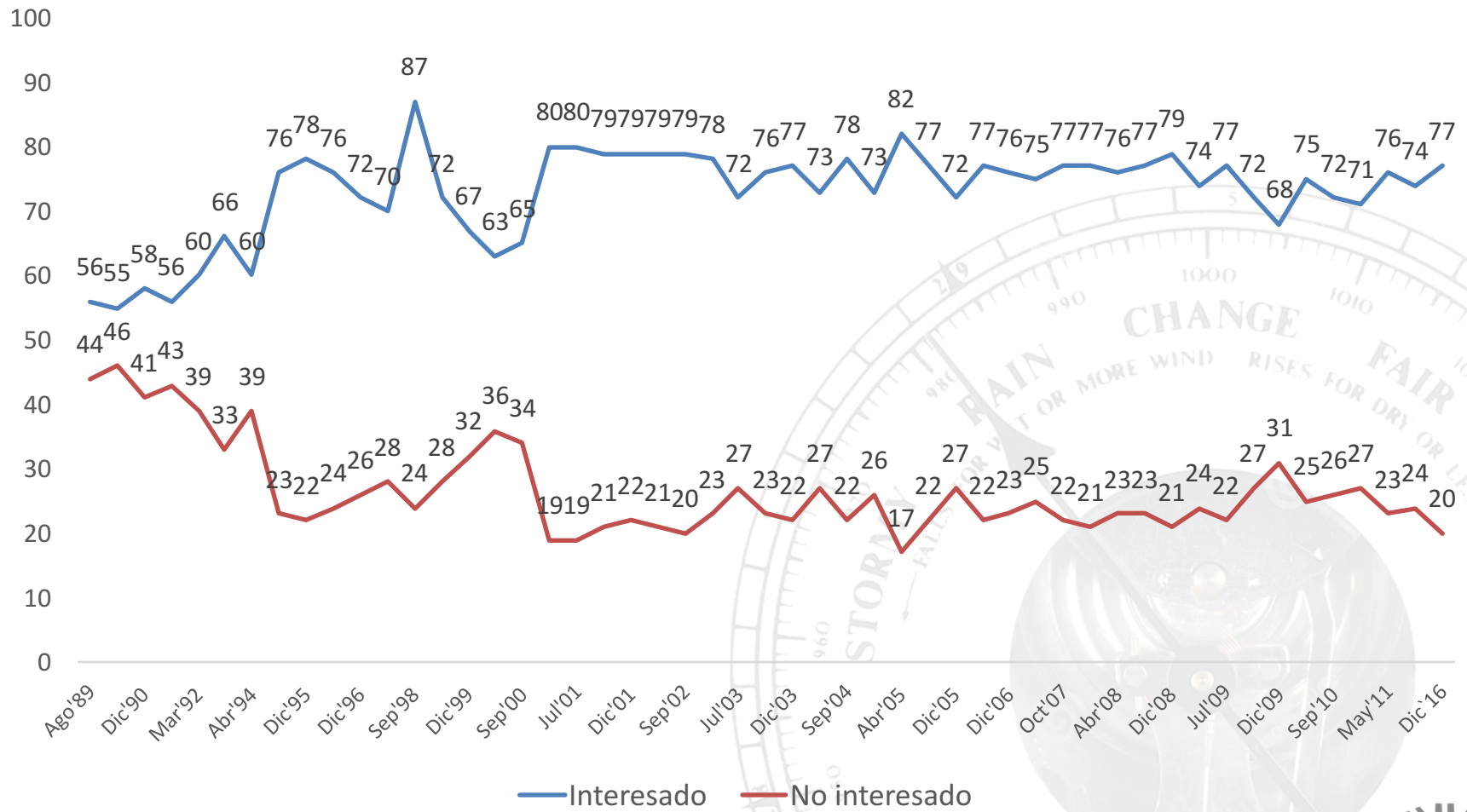
P ¿Qué clase de sentimiento le produce a Ud. la política? De la siguiente lista, elija los que quiera.

FUENTE: Barómetro de la Política Diciembre, 2016

MORI
Market Opinion
Research Internacional



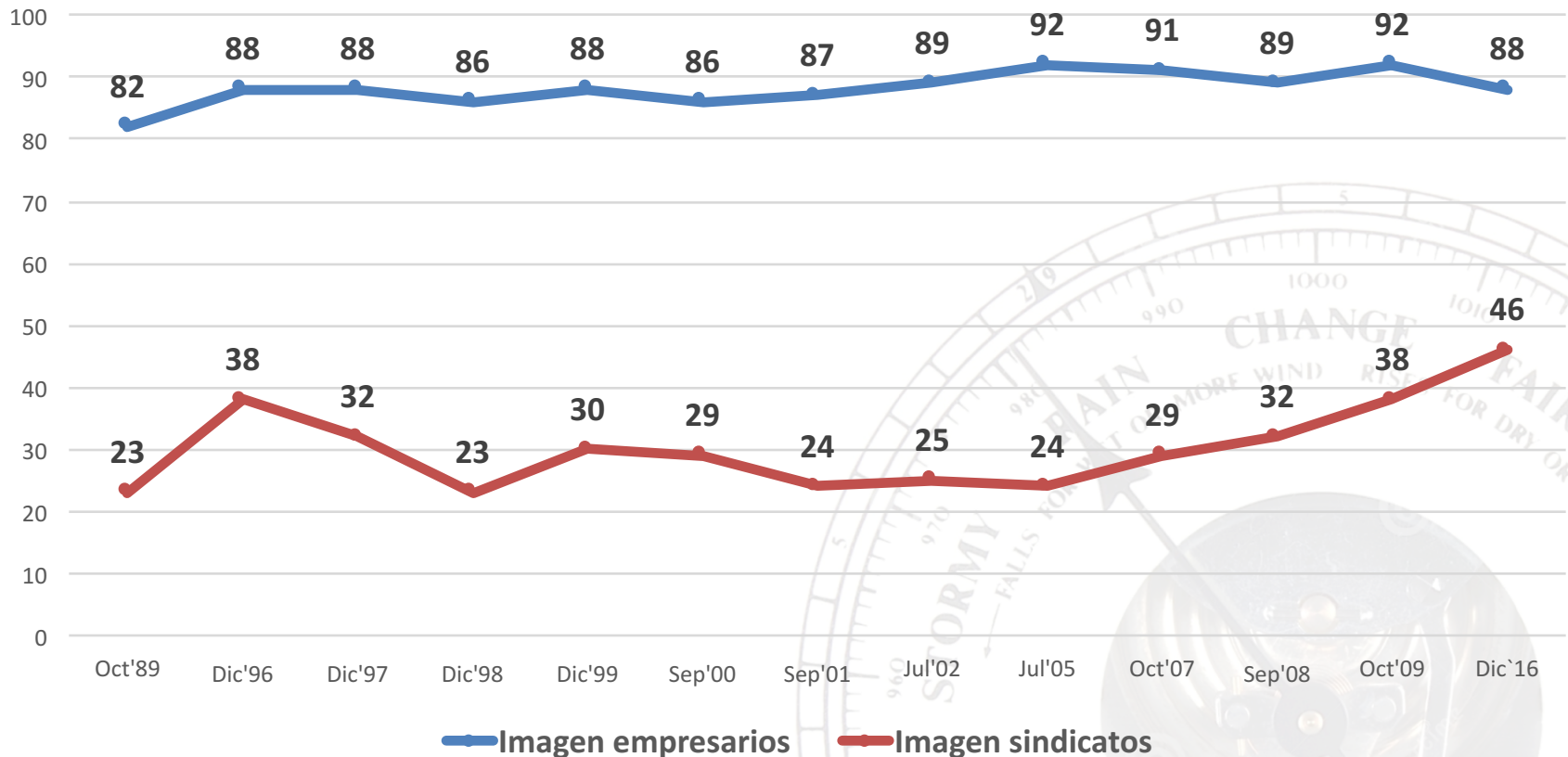
INTERÉS EN LA POLÍTICA 1989-2016



EL PODER DE LOS EMPRESARIOS Y DE LOS SINDICATOS.

- En Diciembre de 2016 un 88% de los chilenos creen que los empresarios tienen “mucho” poder y un 46% dice que los sindicatos tienen “mucho” poder.
- Entre 1989 y 2016 se ha duplicado la percepción del poder que tienen los sindicatos, disminuyendo la brecha de 59 puntos porcentuales que habia en 1989 con la percepción de poder que tienen los empresarios, a 42% puntos porcentuales.
- Si bien ha aumentado la imagen del poder de los sindicatos en la población, los empresarios han conservado la imagen de poder, pues entre 1989 y 2016 más del 80% y cerca del 90% de los chilenos creen que los empresarios tienen “mucho” poder.
- La brecha de poder entre empresarios y sindicatos no necesita explicación.

IMAGEN DEL PODER DE LOS EMPRESARIOS Y DE LOS SINDICATOS, 1989-2016

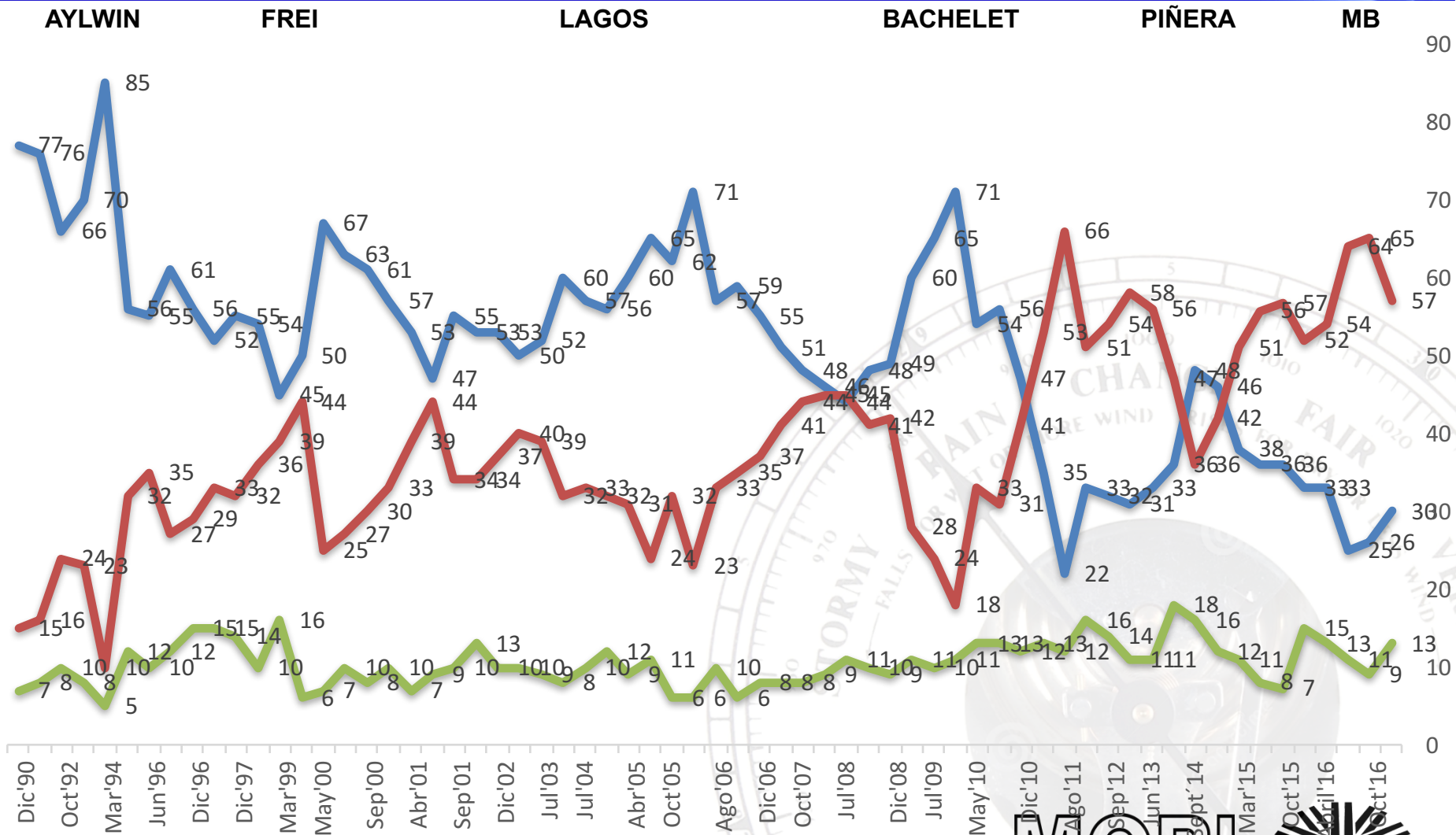


P. Los empresarios/sindicatos tienen mucho poder en este país, ¿está usted muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo o muy en desacuerdo? *Suma de respuestas muy de acuerdo y de acuerdo

LA EVALUACIÓN DEL GOBIERNO DE MICHELLE BACHELET

- La aprobación de gobierno de Michelle Bachelet repunta desde Octubre de 26% a 30%.
- Pero la aprobación de gobierno como indicador no dice mucho cuando la bronca contra la política es tan alta y el gobierno es visto como el mayor productor de política.
- Interesa, por tanto, el impacto real de la gestión de gobierno en la gente. Para ello se hacen dos preguntas. Una para saber si la gente tiene la percepción de haber avanzado socioeconómicamente más en un gobierno que en otro, y la otra respecto a que avance percibe durante este gobierno.
- A ello le sumamos la credibilidad de la presidenta. Esta cae de 4.1 en 2015 a 3.9 en una escala de uno a diez donde 1 es el la falta máximo de credibilidad y 10 la credibilidad máxima.
- Respecto del gobierno en el cual la gente percibe haber avanzado más, se menciona en primer lugar el primer gobierno de Michelle Bachelet con un 25% y un 21% menciona el gobierno de Sebastián Piñera.
- El segundo gobierno de Michelle Bachelet tiene sólo un 2% de personas que dicen que les ha ido mejor en este gobierno.
- Respecto del avance que la gente percibe en este gobierno, un 65% dice que está igual que al inicio del gobierno, un 13% dice que esta mejor y un 19% dice que ha empeorado.
- En otras palabras, este es un gobierno donde la gente no percibe avances. Ese es su mayor negativo.

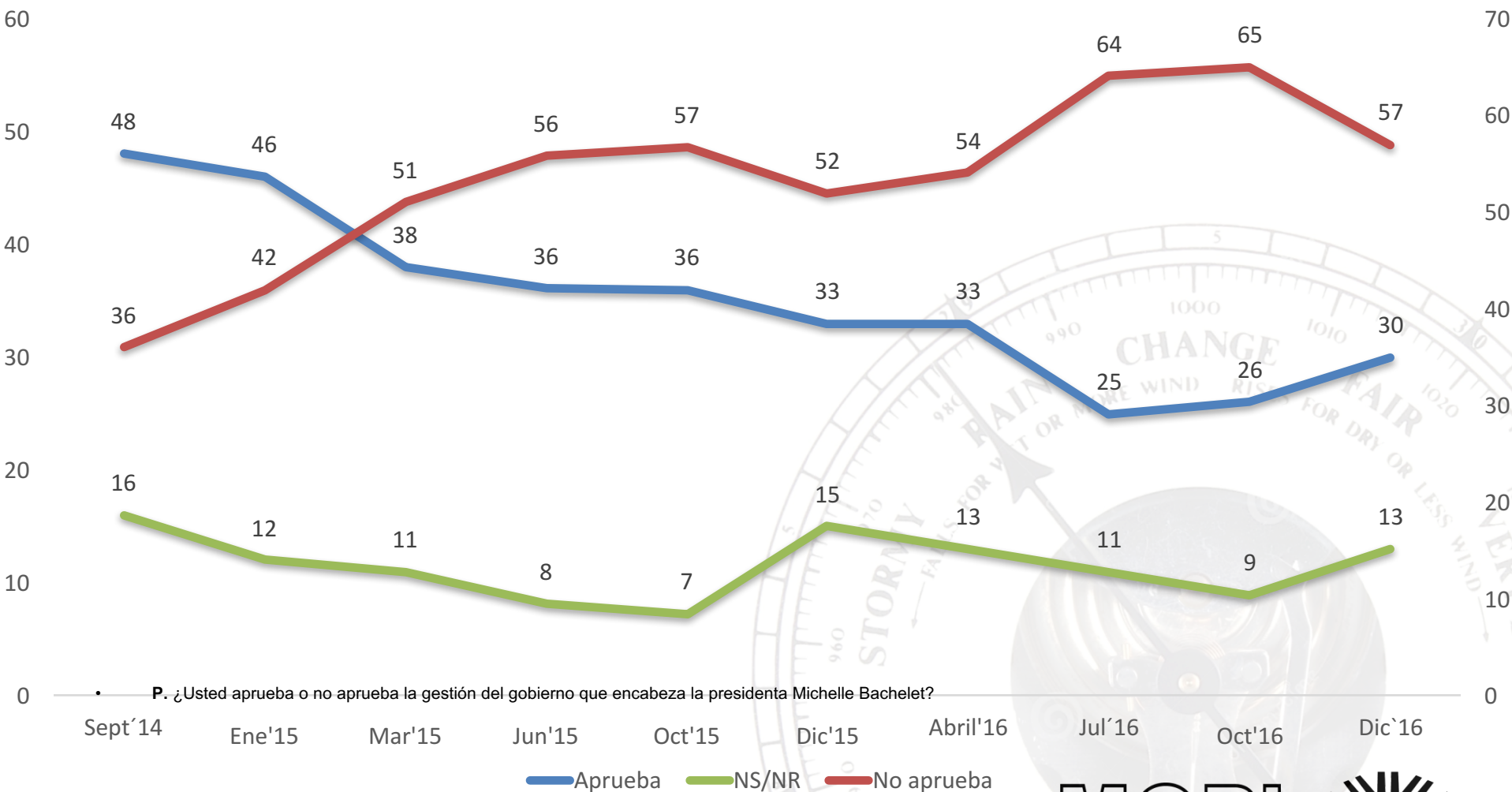
LA APROBACIÓN DE GOBIERNO 1990 – 2016



P. ¿Usted aprueba o no aprueba la gestión del gobierno que encabeza la presidenta Michelle Bachelet?

FUENTE: Barómetro de la Política Diciembre, 2016

LA APROBACIÓN DE GOBIERNO 2014 – 2016



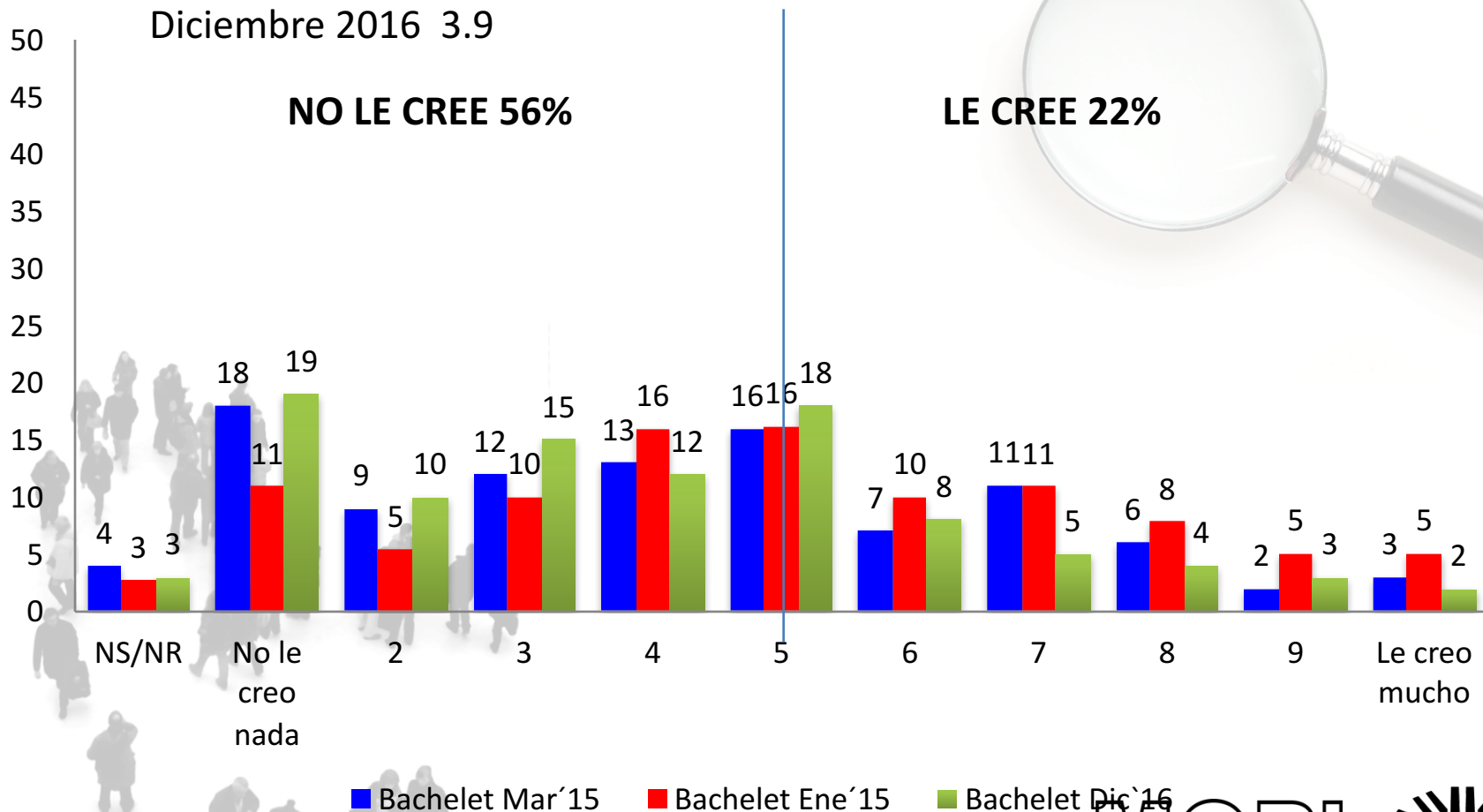
P. ¿Usted aprueba o no aprueba la gestión del gobierno que encabeza la presidenta Michelle Bachelet?
 FUENTE: Barómetro de la Política Diciembre, 2016

MORI
 Market Opinion
 Research Internacional



CREDIBILIDAD DE MICHELLE BACHELET

Promedio: Enero 2015 5.1
 Marzo 2015 4.1
 Diciembre 2016 3.9



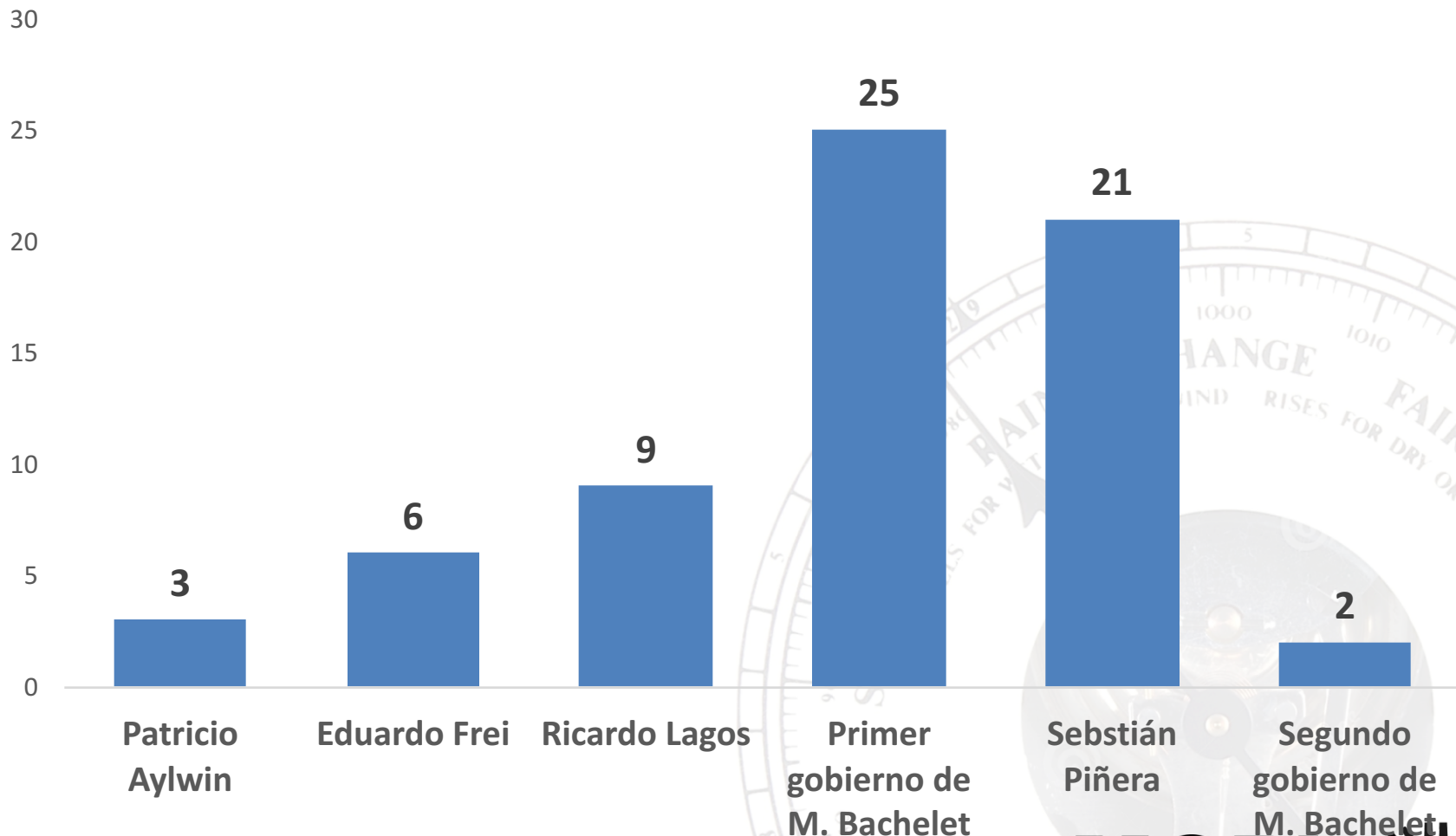
P. Cuánto le cree Ud. a la presidenta Michelle Bachelet? En una escala de 1 a 10, en que "1" quiere decir "no le creo nada" y "10" quiere decir "le creo mucho", ¿Dónde se ubicaría Ud.?

FUENTE: Barómetro de la Política Diciembre, 2016
 Fuente: Barómetro de la Política, Marzo 2014

MORI
 Market Opinion
 Research Internacional



EN CUÁL GOBIERNO LE HA IDO MEJOR A UD. Y SU FAMILIA?



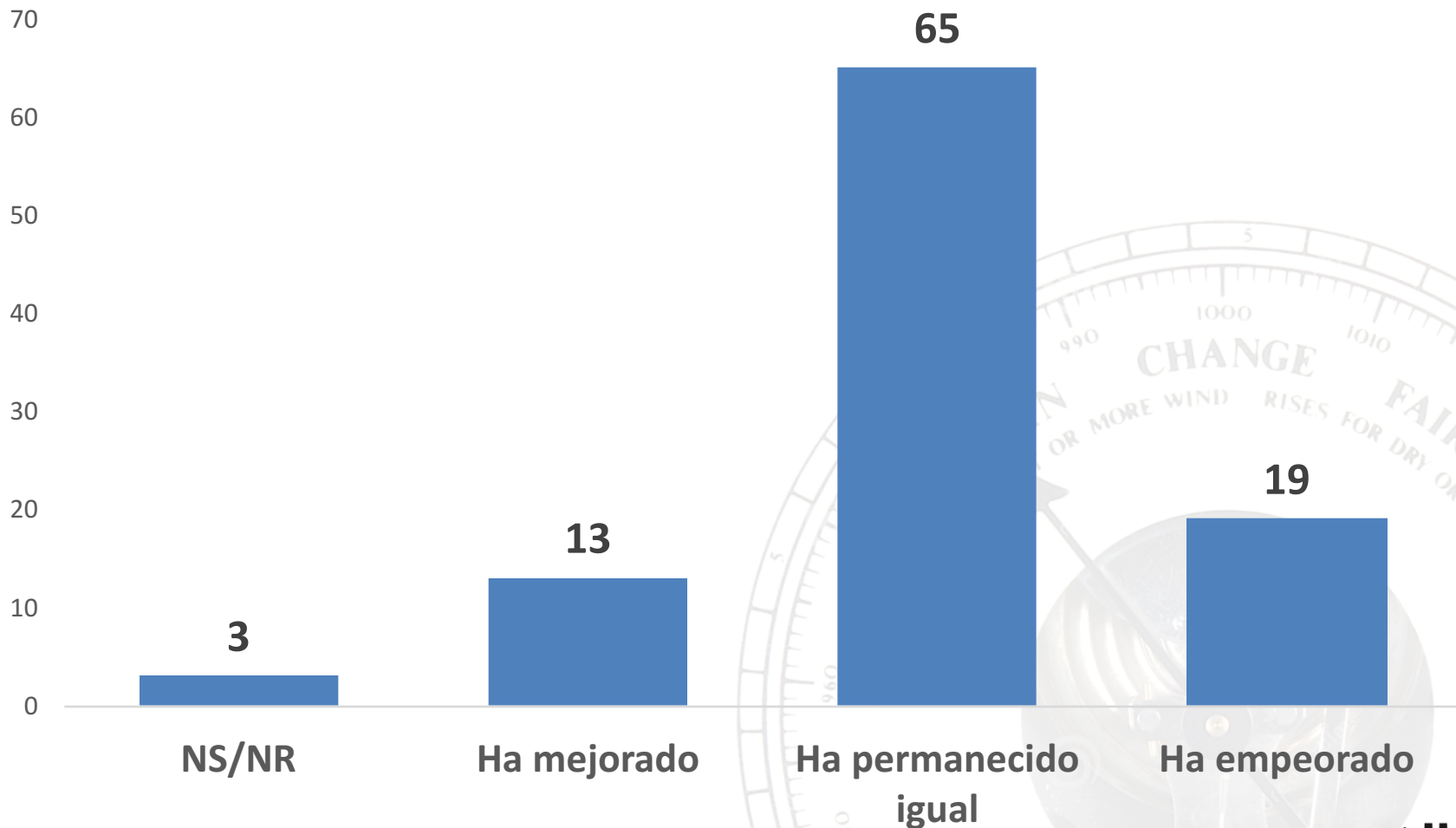
¿ Mirando los últimos 25 años, en cuál de los siguientes gobiernos le ha ido mejor a Ud y su familia? En el gobierno de?

FUENTE: Barómetro de la Política Diciembre, 2016

MORI
Market Opinion
Research Internacional



¿HA MEJORADO, EMPEORADO O ESTÁ UD. IGUAL QUE AL INICIO DE ESTE GOBIERNO?



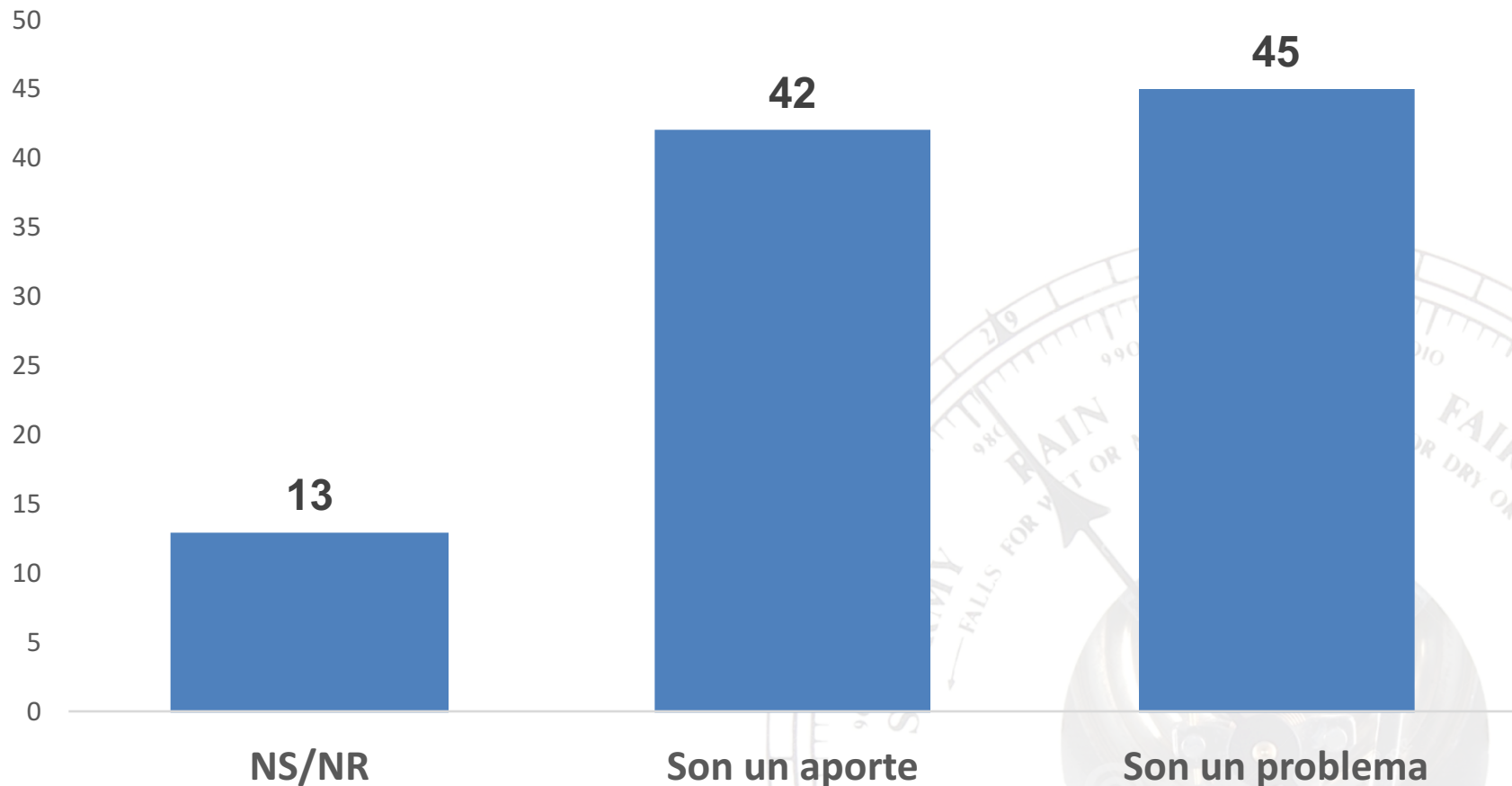
P. ¿Tomando todo en cuenta, desde el inicio de este gobierno, como le ha ido a Ud.? ¿Han mejorado sus condiciones de vida, han permanecido igual, o han empeorado?

FUENTE: Barómetro de la Política Diciembre, 2016

MORI
Market Opinion
Research Internacional



LOS INMIGRANTES: ¿UN APOORTE O UN PROBLEMA ?



P ¿Cuál es su manera de pensar, Ud. cree que los inmigrantes son más bien un aporte para el país, o cree Ud. que los inmigrantes son más bien un problema para Chile?

FUENTE: Barómetro de la Política Diciembre, 2016

MORI
Market Opinion
Research Internacional

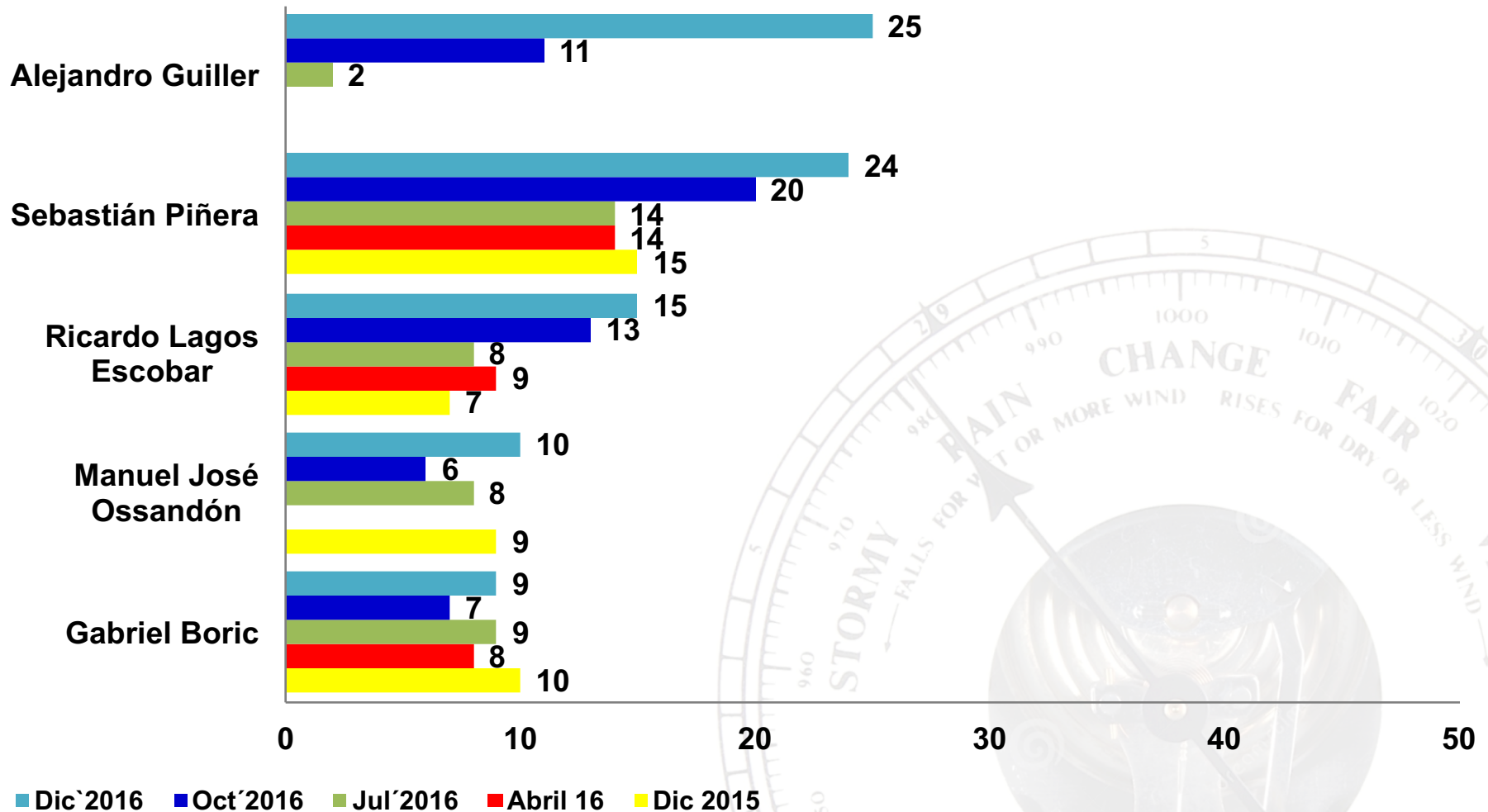


LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES LOS POLÍTICOS CON MÁS FUTURO.

- Entre Octubre y Diciembre de 2016 Alejandro Guillier aumenta fuertemente, de 11% a 25%, saltando de tercer al primer lugar en la pregunta de “los cinco políticos con más futuro”.
- Sebastián Piñera pasa al segundo lugar, aumentando del 20% al 24% y Ricardo Lagos se mantiene en el tercer lugar, con un porcentaje de menciones similar a la encuesta anterior, pasando del 13% al 15%.
- Manuel José Ossandón aumenta cuatro puntos al 10% y aparece en quinto lugar Gabriel Boric con el 9%.

LOS CINCO POLÍTICOS CON MÁS FUTURO

2015 - 2016 - Pregunta Abierta



P. Considerando a todos los políticos, sin tomar en cuenta al Presidente de la República, nómbrame a los 5 políticos que Ud. cree tienen más futuro en Chile.
(Respuesta múltiple, los porcentajes suman más de 100%)

LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES

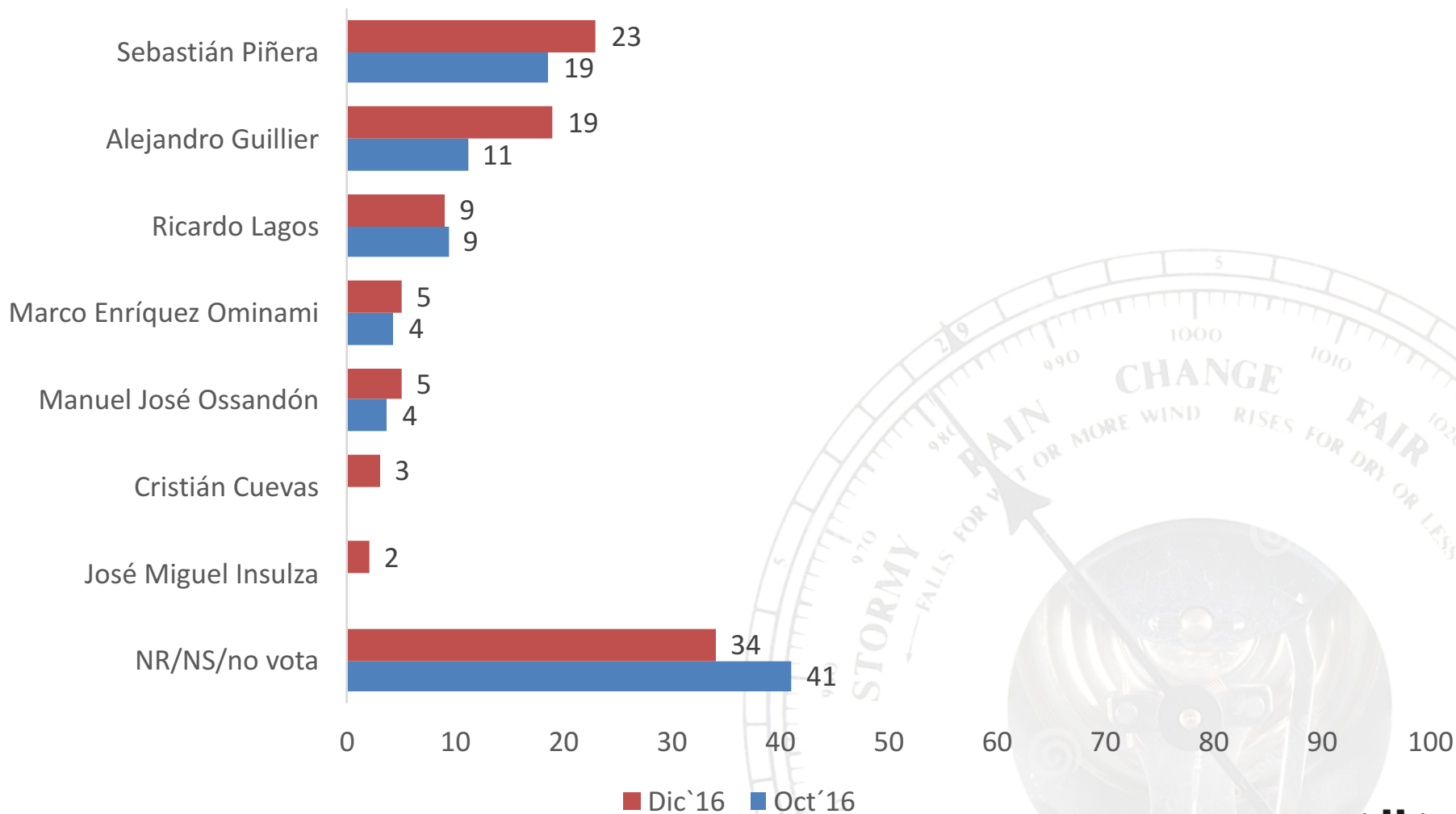
LA PRIMERA VUELTA



- Entre Octubre y Diciembre de 2016 Sebastián Piñera aumenta 4 puntos porcentuales y Alejandro Guillier aumenta 7 puntos porcentuales, acortando la distancia entre ambos a solo 4 puntos porcentuales cuando el margen de error del estudio es 3%.
- Los otros candidatos no tienen aumento con significancia estadística.

PRIMERA VUELTA PRESIDENCIAL

(EVENTUAL PRIMERA VUELTA CON TODOS LOS CANDIDATOS)



- P. En la elección presidencial de Diciembre de 2017 si los candidatos fueran los que están en la tarjeta
- ¿Por quién votaría Ud.?

FUENTE: Barómetro de la Política Diciembre, 2016

MORI
Market Opinion
Research Internacional



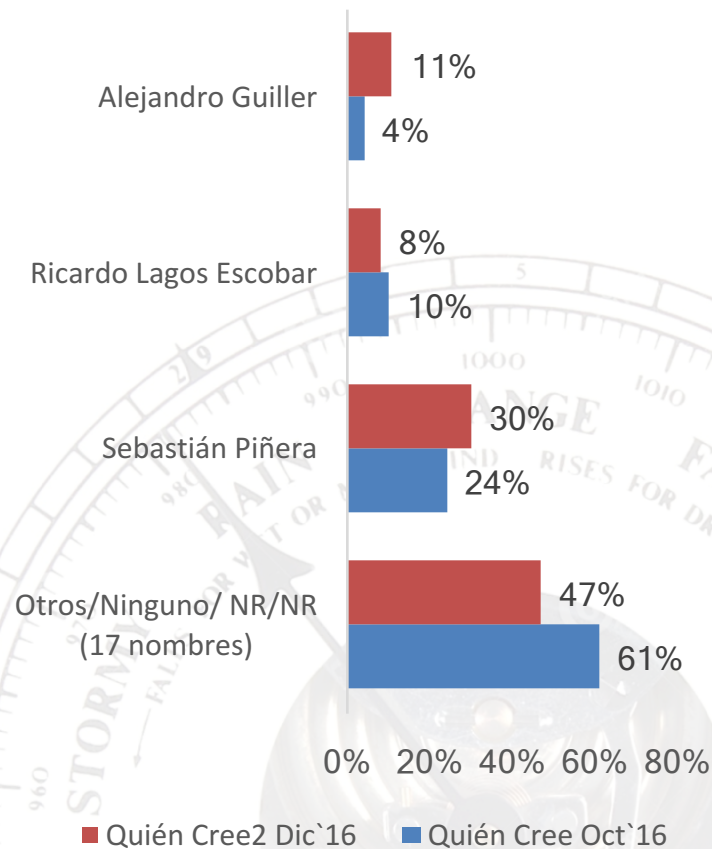
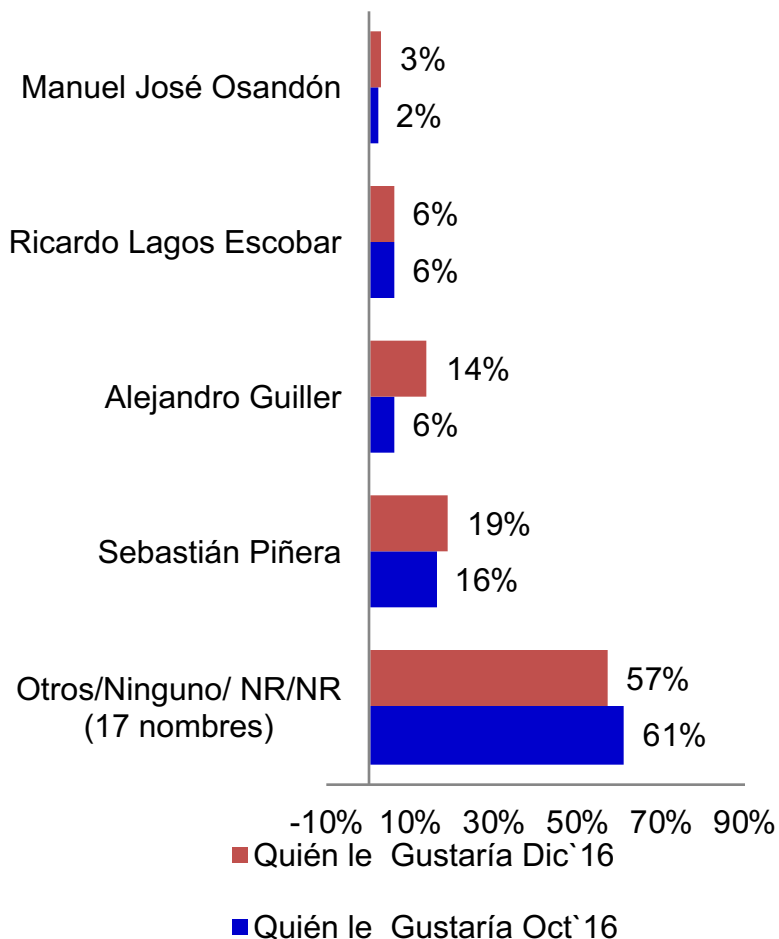
LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES

QUIÉN LE GUSTARÍA Y QUIÉN CREE



- Las dos preguntas "Quién le gustaría.." y "Quién cree.." que sea presidente, son clásicas de la encuestología electoral. La primera entrega las preferencias personales, la segunda es generalmente más predictor del voto.
- Si analizamos la pregunta "Quién cree" , la mas potente como predictor de comportamiento, Sebastián Piñera aumenta de 24% a 30%. Ricardo Lagos disminuye de 10% a 8% mientras Alejandro Guillier aumenta de 4% a 11%.
- Con todo la distancia entre Guillier y Lagos es el margen de error de la encuesta, es decir el 3 puntos porcentuales, y está en el margen de la significancia estadística.
- Los chilenos creen hoy más que en Octubre, que Piñera será presidente, siendo que el segundo, hoy, no es claramente Lagos como en Octubre, sino Guillier.
- La pregunta "Quién le gustaría" es una pregunta entretenida, pero no interesante para analizar el comportamiento electoral de los chilenos. Lo que dice es que la gente que cree que Piñera va a ser presidente, no necesariamente le "gustaría" que fuera (19% versus 30%). Por el contrario hay mas personas que les gustaría que Guillier y Lagos fueran presidentes, pero no todas "creen" que llegue a serlo. (14% versus 11% para Guillier; y 6% versus 8% para Lagos).
- A todo ello hay que agregarle el cálculo que estos datos aún no tienen, que es el cáclulo del "votante probable". Es decir los que irán efectivamente a votar.
- Después de 2012 ninguna encuesta de opinión es electoral. Esta es una encuesta de opinión, en la medida que no tiene un cálculo de "votante probable", es decir un filtro de quienes entre los que mencionan a los candidatos, sean los que irán a votar.
- En otras palabras esto no es un predictor de voto hasta que se calcule el votante probable, por el momento es simpatía electoral, donde se manifiesta el deseo y la visión mas realista de cada cual respecto de lo que sucederá.

¿QUIÉN LE GUSTARÍA QUE FUERA? Y ¿QUIÉN CREE QUE SERÁ PRESIDENTE? (Pregunta Abierta)



P. ¿Y quién le gustaría que fuera el próximo presidente de Chile? ¿Quién cree Ud que será el próximo Presidente?

Aquí solo porcentajes sobre el 3%. Otros/Ninguno, NS/NR,

FUENTE: Barómetro de la Política Diciembre, 2016

MORI
Market Opinion
Research Internacional



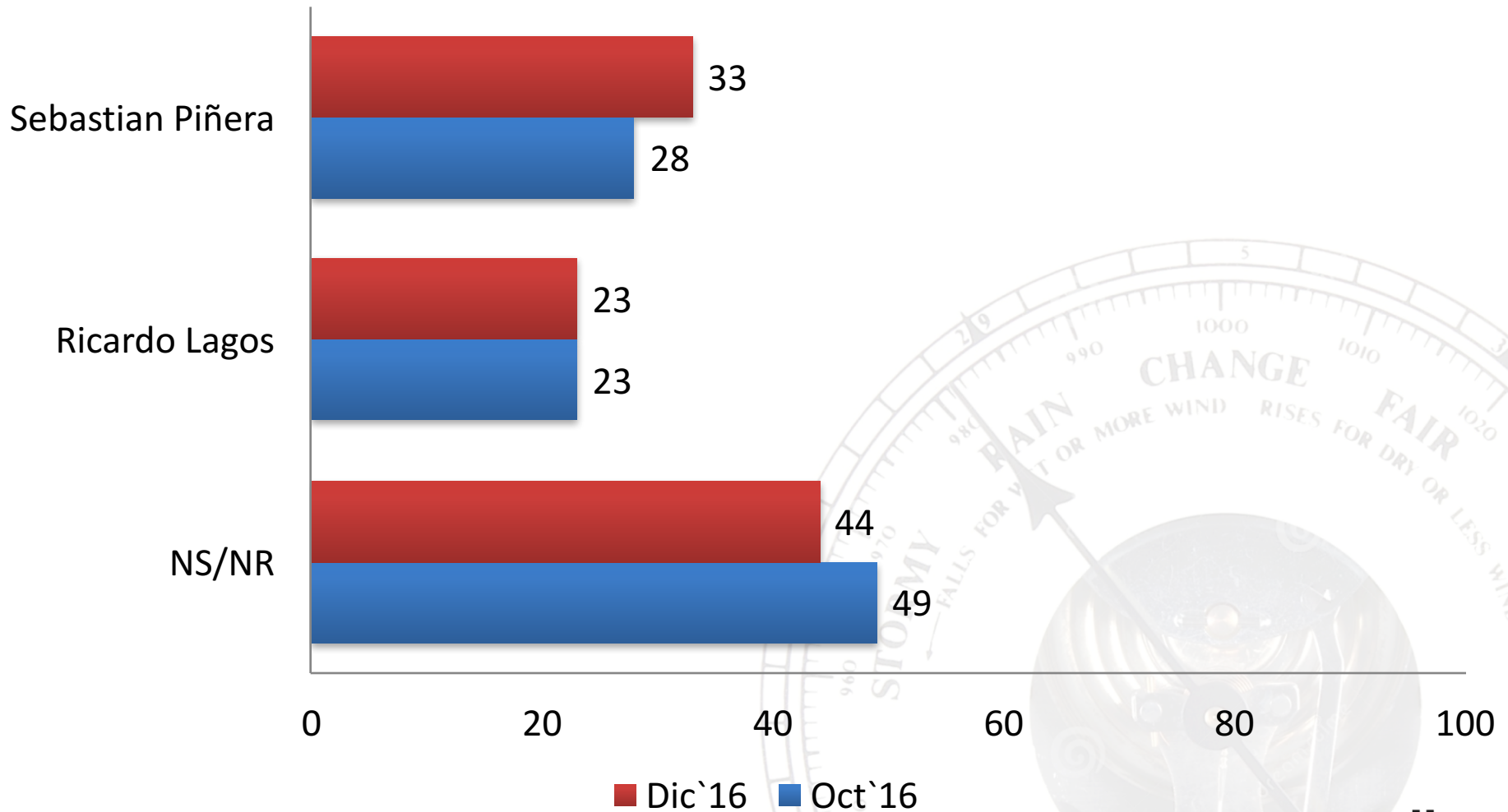
LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES

LA SEGUNDA VUELTA



- Medimos tres escenarios presidenciales: Piñera Lagos; Piñera Guillier; y Guillier Ossandón. Esto con el objeto de medir las preferencias hoy, respecto de una eventual segunda vuelta.
- Estas preguntas son electorales y están hechas a todos los chilenos, los que han votado siempre, los que votan ocasionalmente, y los que no han votado nunca. Aún no introducimos el filtro del “votante probable”, por lo que no hay que suponer que hay una intención real de ir a votar en estas declaraciones. Como dice la pregunta **“por quién *votaría*, la pregunta predictiva de voto se hace cuando la carrera ya partió con candidatos nominados como tales, y con el filtro de los que votan y dice “por quién vota Ud”. En otras palabras, hoy muchos dicen que votarían, pero ¿votarán ese día de la elección?**
- Con todo estas preguntas dan cuenta del capital político en competencia de cada candidato testado. Como se divide la gente entre pares de candidatos, dice mucho más que lo que puede decir muchos análisis.
- En una segunda vuelta entre Piñera y Lagos, Piñera sacaría 10 puntos más que Lagos. Un 44% no responde (son éstos iguales a los que no votan? O son solo una parte de ellos?)
- En una segunda vuelta entre Piñera y Guillier, Guillier sacaría 5 puntos más que Piñera.
- En una segunda vuelta entre Guillier y Ossandón, Guillier más que duplica a Ossandón.
- Es entonces el contendor el que determina cuantos votos saca el otro.
- Piñera saca mas votos contra Lagos, Guillier saca mas votos contra Ossandón.

SEGUNDA VUELTA PIÑERA - LAGOS



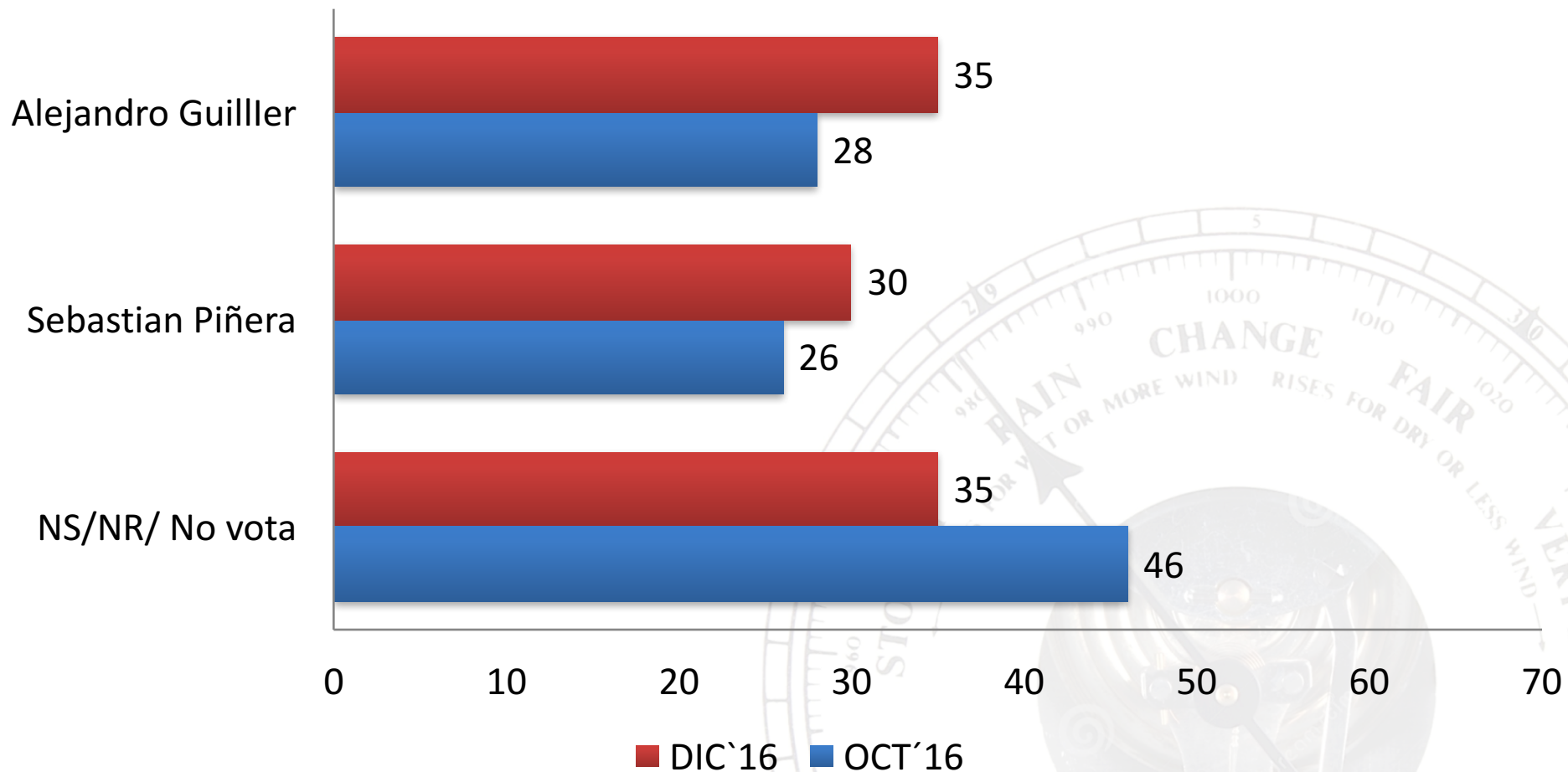
- P. ¿En la elección presidencial de Diciembre de 2017 si los candidatos fueran Sebastián Piñera y Ricardo Lagos Escobar? ¿Por quién votaría Ud.?

FUENTE: Barómetro de la Política Diciembre, 2016

MORI
Market Opinion
Research Internacional



SEGUNDA VUELTA PIÑERA - GUILLER



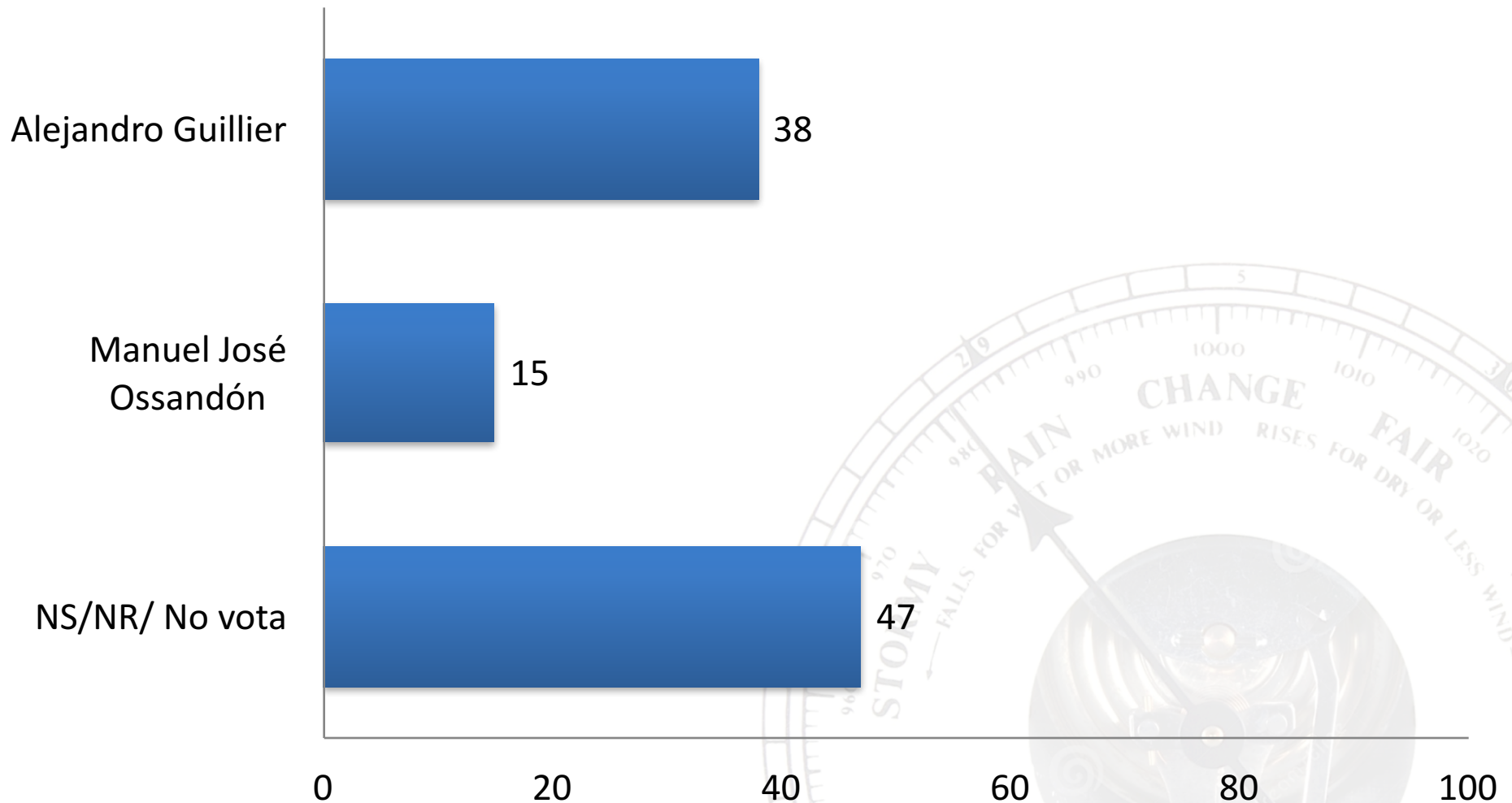
P. ¿En la elección presidencial de Diciembre de 2017 si los candidatos fueran Sebastián Piñera y Ricardo Lagos Escobar? ¿Por quién votaría Ud.?

FUENTE: Barómetro de la Política Diciembre, 2016

MORI
Market Opinion
Research Internacional



SEGUNDA VUELTA GUILLIER-OSSANDÓN



- P. ¿En la elección presidencial de Diciembre de 2017 si los candidatos fueran Alejandro Guillier y Manuel José Ossandón? ¿Por quién votaría Ud.?

FUENTE: Barómetro de la Política Diciembre, 2016

MORI
Market Opinion
Research Internacional



LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES EL ABSTENCIONISMO



- El abstencionismo es un fenómeno difícil. Los 5 millones de votantes que se incorporan al padrón en 2012, 1.5 millones votaron en la elección presidencial del 2013. Es decir cerca de 3.5 millones de votantes no han votado nunca, en un universo de 14 millones de votantes como dice SERVEL (a pesar que la proyección de población mayor de 18 años del INE es de 13.5 millones de personas) significa el 25% de los votantes.
- En las respuesta a las preguntas cerradas de candidatos hay una enorme variación de personas que no responden por un candidato. Las sumamos todas en una categoría (residual) los que dicen que no votan, los que no saben, los que no responden. A estas alturas de la carrera lo que interesa son las menciones efectivas comparadas. Los que no se pronuncian, sin embargo, son muchos menos que los que no votaron en las municipales del 2016 (65% no votó) y en las presidenciales 2013 (58% no votó), es decir en cualquier caso hay una sobre declaración en las menciones, mas personas dicen que votarían que las que han votado en las últimas dos elecciones. Si así fuera sería un vuelco inesperado, sorprendente y poco realista, dado los datos de desencanto que se recogen por doquier.
- Lo sensato es pensar que la abstención en la elección de 2017 estará entre el 65% de las municipales y el 58% de la ultima elección presidencial.
- Todo esto para representar la complejidad de anticipar el comportamiento electoral en la elección de 2017.
- Estos datos sin duda muestran una realidad de simpatías, deseos pero claramente no están diseñados para medir comportamiento.
- Si logramos calcular el abstencionismo sabremos quién puede ganar, antes de eso, esto es un ejercicio de popularidad.

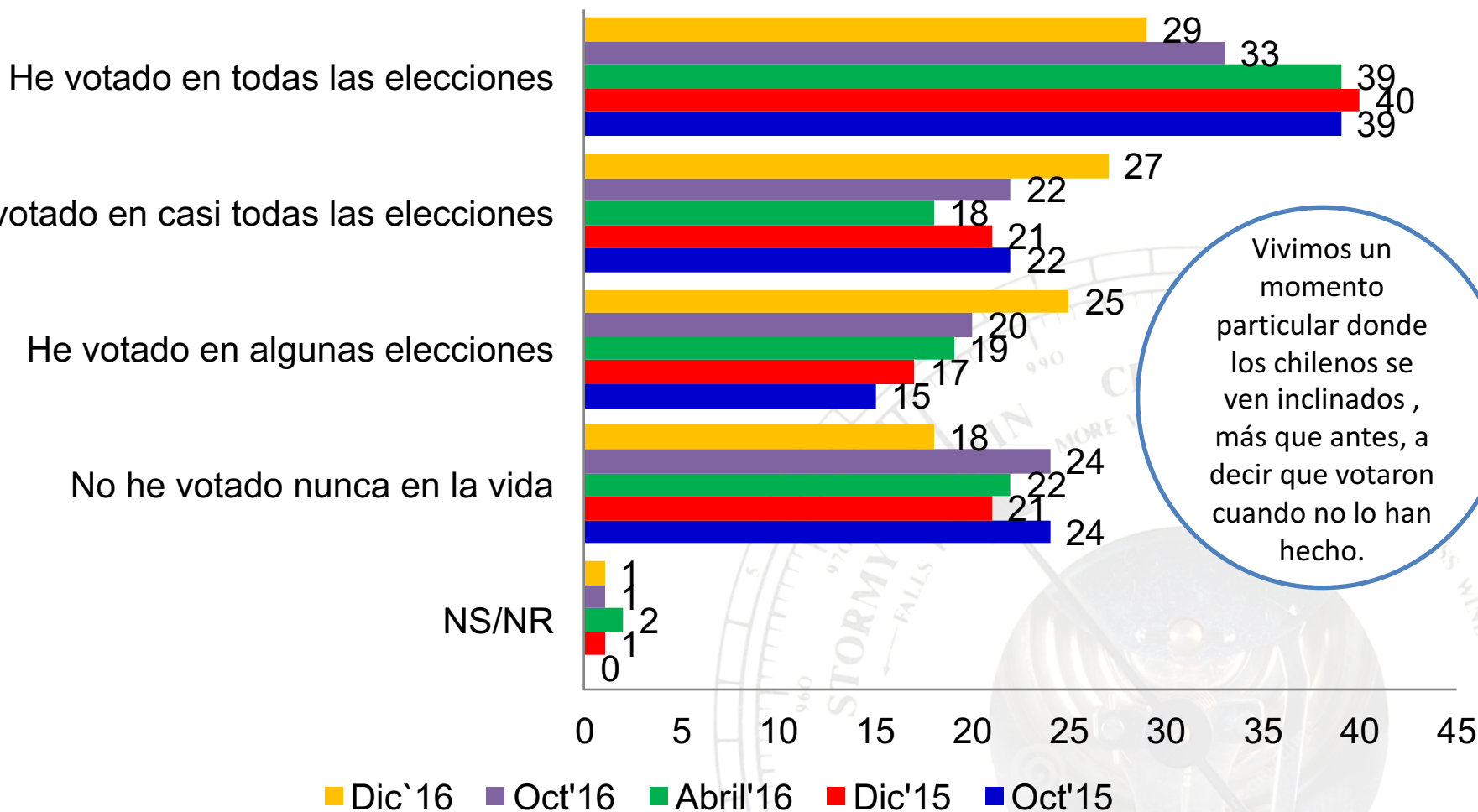
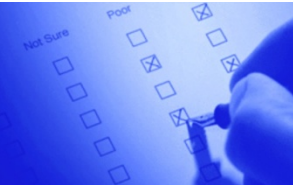
LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES

EL ABSTENCIONISMO II



- El resultado de esta pregunta histórica de la vida electoral de los chilenos da algunas pistas sobre el comportamiento electoral.
- Mientras cerca del 25% de los chilenos efectivamente no han votado nunca y ellos han declarado efectivamente una cantidad similar en el pasado, en esta ocasión, solo un 18% dice que no ha votado nunca. Esta sobre declaración puede ser un efecto post electoral de las municipales, así como un efecto del momento efervescente que vive la carrera presidencial. No lo sabemos. Lo cierto es que hoy no hay problema en sincerar que no votan en todas las elecciones, que disminuye de 33% en Octubre a 29% en Diciembre de 2016. y aumentan las categorías del voto ocasional (en casi todas y en algunas) de 22% a 27% y de 20% a 25% respectivamente.
- En otras palabras, el chileno quiere haber votado, pero no votó. Como las elecciones están a un año de suceder, se puede dar el lujo de decir que quiere, y a medida que se acerca la elección irse lentamente desembarcando para no llegar finalmente a votar.
- El chileno no dice lo que realmente va a hacer sino mas bien declara lo que le gustaría hacer pero no hace. Y eso lo conocemos muy bien.

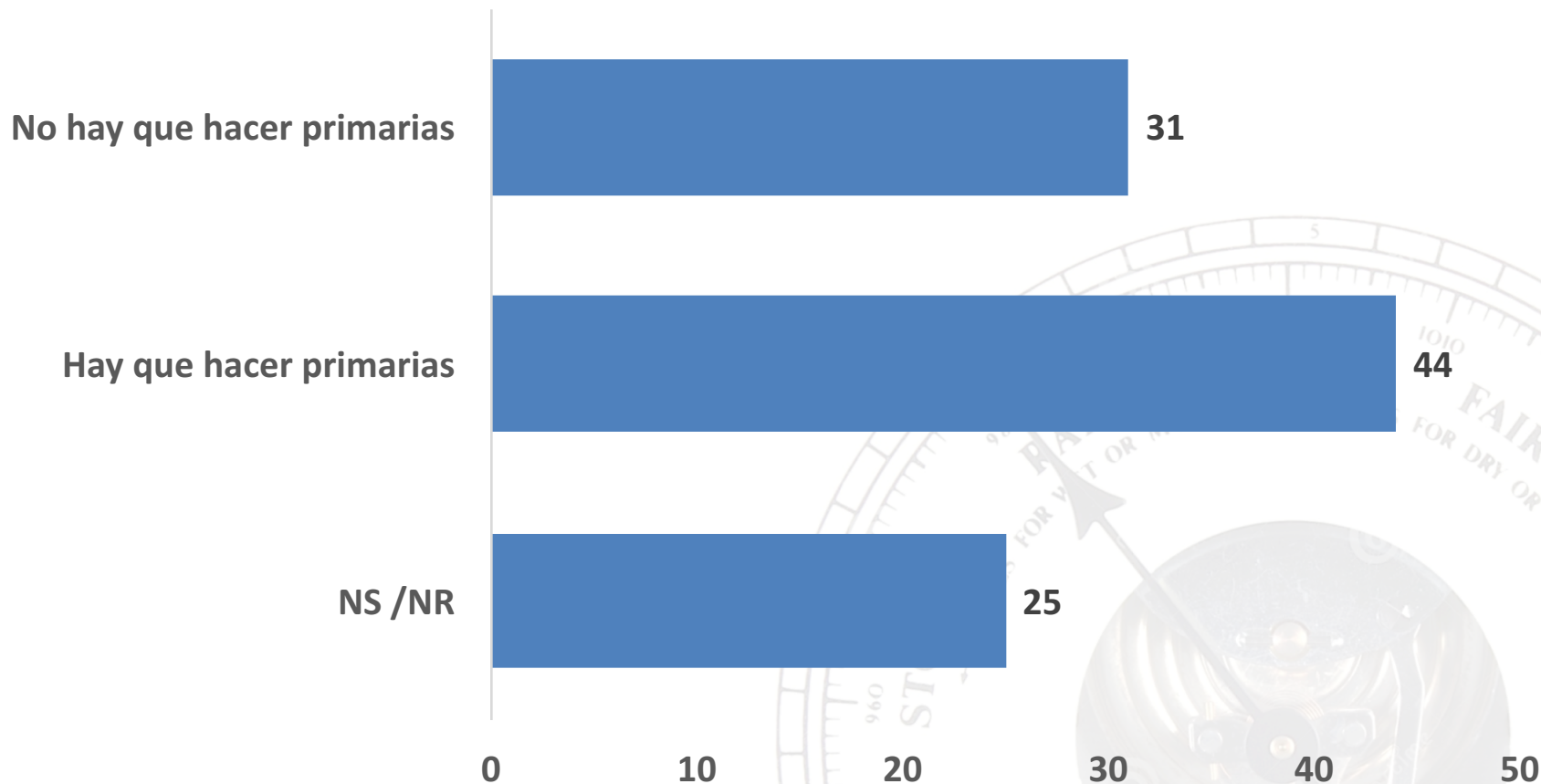
VIDA ELECTORAL 2015-2016



Vivimos un momento particular donde los chilenos se ven inclinados, más que antes, a decir que votaron cuando no lo han hecho.

- P. Ahora, ¿Me podría decir cómo ha sido su vida electoral? ¿Ha votado Ud. en todas las elecciones, en casi todas, en algunas, o no ha votado Ud. nunca en la vida?

OPINIÓN SOBRE LAS PRIMARIAS



FUENTE: Barómetro de la Política Diciembre, 2016

MORI
Market Opinion
Research Internacional



CONCLUSIONES



- La carrera presidencial ha sufrido grandes cambios en los últimos meses, lo que muestra la selección que hacen los chilenos a medida que van conociendo las personas que quieren ser candidatos y las opciones que tienen.
- Los partidos y el sistema político toma decisiones al inicio de este proceso de búsqueda, mas que al final. Es decir hay un desfase entre la búsqueda por parte de la población y la búsqueda por parte de los partidos. Cuando la gente empieza a buscar, los partidos terminan de buscar.
- La carrera presidencial esta bastante abierta, estos datos así lo comprueban, hay volatilidad y grandes cambios de preferencias. No sería de extrañar que después de los partidos definan sus candidatos, las personas sigan buscando, y aparezcan nuevos nombres. De hecho los partidos no han elegido a nadie hasta el momento. Piñera estaba en la lista desde siempre. Lagos surge espontáneamente antes del inicio de la campaña, y Guillier no se le ocurrió a ninguna institución sino a la gente. Hasta el momento los partidos políticos no han sino “administrado” las preferencias que elige la gente. De hecho las primarias tiene un apoyo moderado no mayoritario.
- Llama la atención, al mismo tiempo, el punto especialmente negativo en que se encuentra la imagen de la política, en un país con grandes detractores y a la vez con una minoría contundente de apasionados por la ella. Una bipolaridad particularmente compleja.
- Estas elecciones presidenciales tendrán impacto sobre la imagen de la política, mas bien en ella se reflejará este descrédito. Es del todo una elección distinta, por ese solo hecho, de las anteriores, no solo por el abstencionismo. Ello en un contexto en que la corrupción es lo peor que le ha pasado a este país.
- Respecto de este gobierno, lo peor que le ha sucedido a la gente, es que lejos de las expectativas creadas que cambiarían las cosas, la gran mayoría está donde mismo. No siente que este gobierno haya hecho algo por ellos. Entre otras cosas que no cambian, está el poder de los empresarios, donde las colusiones impactan sobre la percepción de corrupción del sistema.

GRACIAS